



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย  
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์











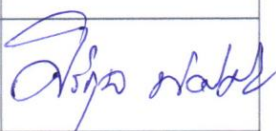
ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

## รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร

### หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 321/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ว่าที่ รต.ยุทธการ ขาววรรณ ประธานกรรมการ		1. อ.ชำนาญ ผิงผาย	
2. อ.ปรัชญา ชมสะอาด กรรมการ		2. ผศ.ดร.สมศรี ปานพันธุ์โพธิ์	
3. ผศ.นนทลี สันตินิยม กรรมการ		3. อ.ณัฐพล ประภารัตน์	
4. ผศ.ดร.อาทิตย์ วิริยพงศานนท์ เลขานุการ		4. อ.ชโลธร เสียงใส	
		5. อ.ศิริกุล พิศมัย	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.16 ระดับคุณภาพดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 2.74 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 2.75 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 ระดับคุณภาพ ดีมาก

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทำผลงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่อย่างเร่งด่วน

**กำหนดการประเมินระดับหลักสูตรจากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564**

**ประเมินวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565**

วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน ผศ.ว่าที่ รต.ยุทธการ ขาววรรณมา	กรรมการ อาจารย์ปรัชญา ชมสะอาด	กรรมการ ผศ.นนทลี สันตินิยม
09.00-10.00น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ชำนาญ ผึ้งผาย 081-4772913	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.สมศรี ปานพันธุโพธิ์ 085-8785623	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ณัฐพล ประภารัตน์ 095-3909661
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ชโยธร เสียงใส 084-4514097	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ศิริกุล พิศมัย 098-4594194	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ดร.พัชรี ยาเที่ยง 081-5342397
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นายทิวานนท์ บุญอภัย 093-0730539	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นายวรวิทย์ แสงใส 092-9174573	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นายชนดล ศรีชมพู 080-5550710 (ผู้จัดการ 97 Club)
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวพัชรินทร์ ชูลิ้ง 082-5080491		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

## ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1.การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.27	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.64	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3.00	ไม่เห็นแนวโน้มในการพัฒนา ปรับปรุงที่ชัดเจน
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3.00	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3.00	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00	
5. หลักสูตร การเรียนการ สอนการประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	2.00	ไม่มีการพัฒนาและปรับปรุง กระบวนการจากผลการประเมิน
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.00	ไม่มีการพัฒนาและปรับปรุง กระบวนการจากผลการประเมิน
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัว บ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	
<b>รวมคะแนนประเมินหลักสูตร</b>		<b>3.16</b>	<b>คะแนน จากคะแนนเต็ม 5</b>

<b>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ</b>
--------------------------------

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

<b>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน</b> (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ อย่างต่อเนื่อง และส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
<b>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</b>
-

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาใหม่	1. ควรจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้องในการติดต่อให้ข้อมูลข่าวสาร ตั้งแต่การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าศึกษาต่อ 2. จัดกิจกรรมให้นักศึกษาเห็นคุณค่า ความสำคัญ และเข้าใจบทบาทของวิชาชีพ
2. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษา	1. สสำรวจพื้นฐานความรู้และปัญหาของนักศึกษาใหม่เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ และมีการประเมินผลตรงตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด
3. การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา	1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้เพิ่มทักษะทางการสื่อสาร และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาได้เพิ่มทักษะทางการสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	1. ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการดำเนินงานทางวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่อย่างต่อเนื่อง 2. ส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น
2. การบริหารอาจารย์	1. กำหนดภาระหน้าที่ในการบริหาร และดำเนินการหลักสูตรให้ครอบคลุมทุกตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1. ควรกำหนดรายวิชาในหลักสูตร ในการปรับปรุงให้มีความทันสมัย โดยระบุลงในแผนการสอนรายวิชา (มคอ. 3-4) ให้ชัดเจน
2. กระบวนการจัดการเรียนการสอน	1. หลักสูตรควรมีการประชุมชี้แจงรูปแบบการจัดทำ มคอ.3-6 ให้แก่อาจารย์ผู้สอน เพื่อให้เป็นรูปแบบเดียวกัน มีเนื้อหาที่เป็นปัจจุบัน และสอดคล้องตาม มคอ.2
3. การบูรณาการการวิจัย และการทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	1. ควรดำเนินการจัดทำแผนเพื่อกำหนดรายวิชาหรือโครงการที่จะนำมาบูรณาการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน โดยมีการกำกับติดตามเพื่อประเมินผลเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. สำรอง และจัดทำแผนการใช้งานสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	1. สำรองความต้องการและสภาพความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ และจัดสรรให้เกิดการใช้งานที่คุ้มค่าในรายวิชา

### ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ควรเขียนระบบและกลไกให้ชัดเจน สอดคล้องกับการปฏิบัติ และมีการประเมินกระบวนการที่ตรงตามตัวชี้วัด
2. ควรตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบตัวบ่งชี้ให้ครบ และเขียนรายงานการประเมินตนเอง SAR ให้มีความสอดคล้องกับข้อมูล และมีหลักฐานที่ตรงกัน



ภาพกิจกรรมการประเมิน





### ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(ป.2)

หลักสูตร	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ การกีฬาและการออกกำลังกาย มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตบุรีรัมย์					
			ระดับปริญญาตรี			
<b>ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร</b>						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.46	4.46	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	2.74	-	-	2.74	ระดับคุณภาพปานกลาง
5	4	2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		2.75	3.25	4.46	3.16	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		